

The background of the cover is a deep black space filled with numerous small, bright stars of various colors (white, blue, yellow, green). Two prominent galaxies are visible: one at the top, appearing as a bright, yellowish-white spiral or irregular structure, and another at the bottom, showing a colorful, multi-hued (red, orange, green, blue) structure. The text is centered in the middle of the image.

Н.Н. Ржевский

**Раздумья
о прошлом, настоящем
и будущем**

Раздумья о прошлом, настоящем и будущем

Оглавление

	Стр.
1. Предисловие.....	
2. Раздумье первое.....	
3. Раздумье второе.....	
4. Новый виток?.....	

Из книги «Кругосветка» 2009 г.

5. Теория относительности человека.....	
6. Концепция единства материи и сознания.....	

Из книги «Рассказы. Эссе» 2007 г.

7. Апокалипсис.....	
8. Невероятное, но очевидное.....	
9. Сущность.....	
10. Откровения.....	
11. Приватизация.....	
12. Горный удар.....	

Рисунки:

1. На передней обложке: Конструкция, расположенная в центре Вселенной, растянувшаяся на многие миллиарды километров, наблюдавшаяся с помощью телескопа «Хаббл» и названная «Плывущим Городом Обителью Творца».

2. На задней обложке: Центр расширяющейся Вселенной, в котором расположен «Плывущий Город Обитель Творца», наблюдавшийся с помощью телескопа «Хаббл».

Адрес писательского сайта Ржевского Н.Н., на котором можно найти все рассказы, эссе, повести : www.rzhevsky.net

Предисловие

В своей первой книге «Простая история», рассказывая о жизни «людей бродячих профессий», автор попытался обратить внимание читателя на сложность взаимоотношений между природой и людьми, которые всегда ищут счастья и справедливости. Во второй книге «Рассказы. Эссе» уже целый раздел был посвящен обсуждению таких важных вопросов, как возможные природные катаклизмы, взаимоотношение природы и человека («Горный удар», «Апокалипсис»), как взаимоотношение Бога и человека, смысл жизни («Откровения»). Была сделана попытка оценить события, которые произошли в нашей стране за последнее столетие («Приватизация», «Невероятное, но очевидное»), впервые было введено понятие «сущность» («Сущность»), как более общего по отношению к знакомым нам понятиям «материя и сознание». Постепенно начало появляться сначала смутно, а затем все очевиднее и очевиднее понимание того, что в обсуждении наших повседневных житейских, государственных краткосрочных и долгосрочных и даже межгосударственных проблем просматривается тупик, вероятнее всего, обусловленный противоречием, причиной которого является нечто общее, глобальное. Это противоречие было трудно объяснить какими то частными причинами. В поисках источника противоречий пришлось вспомнить два вопроса философии, которые вполне можно назвать фундаментальными: взаимоотношение между материей и сознанием и смысл жизни человека. В совсем недалекие времена каждый студент, изучавший основы научного коммунизма, твердо знал, что одной из главных причин всех противоречий является борьба между материальным и духовным началами человека. Эта борьба представляет собой основу борьбы материализма и идеализма, а также основу классовой борьбы, приведшей человечество к кровавым конфликтам. Со времен этих фундаментальных понятий, заложенных классиками марксизма, прошло почти два столетия. Величайшие исторические, социальные и политические события, потрясшие Мир революции и войны, а также величайшие научные открытия, венцом которых явился выход человека в космос, казалось бы, должны были скорректировать эти знания. Однако, мы этого не видим. Автор в меру своих сил попытался восполнить этот пробел и пришел к выводу, что материя и сознание являются лишь фрагментами более общего понятия, которое было названо «сущностью». Главными свойствами сущности являются бесконечность и безвременность- вечность. При такой постановке вопроса становилось понятным, что материя и сознания не могут быть первичными, или вторичными, ибо являются лишь относительными фрагментами сущности. Иными словами, при такой трактовке получалось, что говорить о первичности либо материи, либо сознания бессмысленно, и фундаментальных оснований для противоречий между этими важнейшими понятиями философии нет. Наоборот, можно говорить о единстве материи и сознания. В итоге были сделаны важные выводы: 1 -нет оснований для борьбы между материей и сознанием (идеализмом и материализмом), которые являлись на протяжении многих столетий главным источником противоречий. 2- в результате постоянной борьбы наметилось отставание в развитии духовной сферы по отношению к материальной сфере- прогрессу.

Попытки нахождения формулировок смысла жизни привели к удивительно простому определению: «смысл жизни в том, чтобы продолжать свой род». Нечто подобное было высказано ранее Пастернаком словами одного из его героев: «смысл жизни в том, чтобы жить».

Дальнейшие размышления и уточнения этих важных положений и использования их для поиска объяснения природы противоречий в материальной и духовной сфере деятельности человека, а также возможных последствий, если эти противоречия не будут разрешены, привели к весьма важному и, казалось бы, простому выводу. Суть этого вывода в том, что в случае продолжения борьбы не только между различными расами, нациями, религиями, или государствами, но даже между отдельными людьми человечество просто разрушит цивилизацию, и при таком сценарии говорить о смысле жизни просто не приходится. Стало также понятным и то, что отсутствие смысла в борьбе за первенство между материей и сознанием, позволяет ставить вопрос об объединении усилий науки и религий в деле снижения уровня агрессии и сокращения противоречий между людьми.

Важным этапом на пути понимания роли человека во Вселенной автор считает помещенные в книге «Кругосветка» эссе «Теория относительности человека» и «Концепция единства материи и сознания». В первом эссе, проблемы, рассмотренные ранее, были расширены до уровня оценки роли и места человека во Вселенной. А во втором,- была предпринята попытка дать политические советы и оценки на базе новых установок. Дальнейшие размышления позволили: - с одной стороны, осмыслить всю сложность поднятых проблем, что требовало привлечения специальных знаний для их развития, которыми автор не располагает, и большой работы, времени на которую нет, - с другой,- понять, что рассмотрение этих проблем с разных позиций позволяет находить ответы на новые вопросы. Попытки обобщить размышления вылились в новые эссе, которые, на первый взгляд, повторяют «пройденное», но при более внимательном и снисходительном к возможностям автора подходе, можно увидеть, что они позволяют решить две задачи: 1 -объяснить одни и те же понятия разными словами, с привлечением разных доказательств, что полезно, ибо все эссе не претендуют на научность и доказательная база у них , естественно, «хромает», а это приводит к трудностям в понимании существа излагаемых идей. 2- обнаружить новые проблемы в нашей жизни, которые можно попытаться решить с помощью предложенных установок.

В эссе «Раздумье первое», пожалуй, наиболее полно сформулированы важнейшие положения о сущности, единстве материи и сознания, о месте нашей цивилизации в космическом пространстве, о взаимоотношении науки и религии. Сделан важный вывод о необходимости объединения усилий науки и религии в случае, если люди поймут необходимость, а , вернее,- неизбежность преодоления агрессии, без чего невозможно продолжать свой путь в космическом пространстве.

В эссе «Раздумье второе» под несколько иным углом зрения, в отличии от предыдущих обсуждений, рассмотрена проблема смысла жизни и предложена схема оценки деятельности человека с помощью предложенных автором законов «единства действий» и «баланса действий».

В эссе «Новый виток?» автор суммировал свои соображения и высказал предположение, что человечество находится на переломе двух эпох: заканчивающейся эпохи планетарного развития, которая начиналась со времен дикого развития, и начинающейся эпохи космического развития. Естественно, что со старым «багажом» противоречий человечество рискует не справиться с задачей перехода на новый уровень и разрушит цивилизацию.

Несмотря на то, что упомянутые последние эссе были призваны суммировать высказанные ранее мысли , автор, полагая всю проблему настолько же сложной, противоречивой и

многогранной, насколько и важной, взял на себя смелость предложить читателю и другие, упомянутые выше работы, имеющие отношение к этой тематике. Поскольку работы написаны в разное время, читатель может найти в них и противоречия, и повторения, которые объясняются уже упоминавшейся сложностью, противоречивостью некоторых доказательств и «течением времени» в котором мы все живем. Так появился предлагаемый Вашему вниманию сборник «Раздумья о прошлом настоящем и будущем». Эссе размещены в «обратном» хронологическом порядке: первыми на страницах сборника помещены последние, итоговые эссе, а на последующих страницах можно найти эссе-размышления, которые были написаны ранее.

В заключении необходимо отметить несколько деталей, которые, возможно, будут полезны для читателя:

Первое. Очевидно, что данная работа не претендует на научность, но и не представляет собой фантастику. Как это не покажется странным, но именно в этой «ненаучности» автор видит большое преимущество высказанных положений, ибо они предложены человеком, не обладающим профессиональными знаниями в области философии, или теологии, а все исходные данные почерпнуты из общедоступных источников, с которыми знакомы, практически, все, кто интересуется нынешней жизнью, историей нашей цивилизации и задумывается над будущим. Таким образом, любой человек, даже обладающий весьма скромным багажом знаний, может принимать участие в обсуждении, или развивать эти важнейшие, по мнению автора, вопросы нашей современности.

Второе. Во многих эссе автор упоминает Всевышнего. Читатель, ознакомившись с эссе, поймет, что автор придерживается мнения о единстве Высшего разума, Высшей формы развития сознания, Всевышнего и Бога. Кроме того, автор высказывает мнение о том, что нынешние религии, сформировавшиеся около двух, или более тысячелетий тому назад, застыли в своем развитии и не соответствуют в полной мере требованиям прогресса человечества, которое за это же время прошло путь от дикого, затем рабского состояния до эпохи космических свершений. В связи с этим автор просит и верующих и не верующих читателей согласиться с тем, что в этом мнении нет ничего оскорбительного ни для первых, ни для вторых. В высказанных мыслях нет претензии на внесение каких-то коренных изменений в фундаментальные догматы, а есть лишь скромное пожелание подумать о том, что духовные и материальные начала человека должны когда-то объединиться, и в их объединении можно искать путь к продолжению жизни на нашей планете и далее,- в космическом пространстве.

Третье. Предложенные обсуждения не базируются на материалистической, или на идеалистической позиции. Однако, их нельзя также назвать и эклектическими, ибо все они основаны на одном фундаментальном понятии «сущность». Уже одно это обстоятельство позволяет говорить о важности начала диалога и необходимости компромиссов. Человечество, по мнению автора, действительно стоит на пороге либо поиска важных совместных решений, либо, если этот поиск не увенчается успехом,- на пороге серьезных катастроф и конфликтов, которые в условиях нынешних технологий и прогресса существенно более опасны, чем все предыдущие.

И последнее. Благодаря этой работе автор сделал выводы, которые позволили сформулировать ответы на многие вопросы, волновавшие его на протяжении многих лет, и готов поделиться этими выводами с другими. В этом и только в этом состоит цель

настоящего сборника. Если кому-то высказанные идеи покажутся полезными,- автор будет искренне рад. Если же кто-то захочет их развить, продолжить, попытается искать новые пути объяснений и решений, автор будет счастлив. Ну, а если кому-то эта работа покажется не интересной, или повторяющей «азы», или амбициозной, -то вспомните, сколько всего не только бесполезного, но и весьма вредного для человека написано во многих книгах, помещено в Интернете, или предлагается нам телевидением и простите автора за то, что потратили свое время, ибо автор искренне «хотел, как лучше».

Раздумье первое,

или теория относительности всего.

Глядя в глубину прожитых лет, начинаешь понимать бессмысленность суеты, постоянной борьбы за что-то, с кем-то, и появляется желание осмыслить суть событий, свидетелем которых был, которые протекают незаметно и утекают вместе с прожитыми годами.

На темы строения и происхождения Мира, человека, сознания, смысла жизни люди создали и изучили десятки теорий, прочитали и написали сотни книг по философии, религии, математике, физике, астрономии, истории, психологии. Кажется, что уже все написано, понято. Но, к сожалению, вопросов становится все больше и больше. По многим вопросам существуют прямо противоположные объяснения и выводы. Большинство серьезных теорий описано настолько сложным языком, с таким числом терминов, что разобраться в них просто не возможно, а дебаты ученых, которые мы иногда видим по телевизору, часто превращаются в споры по терминологии, или в соревнования в знании цитат, или в упорном нежелании услышать доводы оппонента. Может быть проще попытаться объяснить некоторые, наиболее злободневные проблемы с позиций простого наблюдателя, простыми словами, привлекая для объяснений всем известные истины, а не сложнейшие формулы, исследования, или многочисленные цитаты? Попытаемся просто подумать, чтобы понять то, что накопилось в нашем сознании. Может быть, мы получим источник знаний, который засветит пусть слабым, но заметным светом, и этот свет будет освещать дорогу в «тоннеле», конца которого не видно, и который называется жизнью? К этому концу мы все идем, мы боимся его, знаем, что он неизбежен, но не верим в эту неизбежность и все равно идем, ибо другого пути нет. Итак, в путь.

1. Вселенная (Мир), материя, сознание.

Мир бесконечен и безвременен. Мы не можем оценить эту безвременность и бесконечность, ибо мы видим и оцениваем Мир только с помощью имеющихся у нас органов чувств, или созданных нами же приборов, которые раскрывают все «дальние дали» по мере развития техники. Однако, они тоже лишь сигнализируют нашим чувствам, расширяя наши возможности. Таким образом, все, что мы знаем о Мире, на самом деле представляет собой лишь ту его часть, которую мы можем ощутить, а то, что остается за пределами наших чувств, остается не известным. Если в стародавние времена люди спорили о том круглая, или плоская наша Земля, то теперь мы постепенно, с постройкой каждого

нового, более мощного телескопа узнаем, что наш Мир простирается все дальше и дальше. А наша Земля, да, что там Земля,- даже наша Галактика, с больших расстояний кажется не более яркой пылинки.

Признание нами бесконечности и безвременности Мира позволяет нам сделать вывод о том, что материя,- классическое определение которой мы помним с юности: «...объективная реальность, данная нам в ощущениях...»,- является лишь частью Мира, окружающего нас. Причем, эта часть может быть весьма незначительной, ибо никто не знает, что существует в областях, которые «неподвластны» нашим ощущениям. Не исключено также, что материя, или отдельные её составляющие, отражаемые нашими органами чувств, существует лишь на нашей планете, или в пределах нашей солнечной системы, или в пределах нашей галактики, а за её пределами существуют другие формы, виды, вещества, частицы, энергетические поля, составляющие Мир и нам не известные.

Сознание, которое, по мнению многих ученых, появилось в результате развития материи и, таким образом, является вторичным, представляется также частью Мира, как и собственно материя. Можно, конечно, пытаться утверждать, что сознание появилось на нашей пылинке- планете, а до появления нашей планеты ничего подобного в Мире не было, но, даже для самых ярких сторонников первичности материи по отношению к сознанию, это будет очень самонадеянно.

Таким образом, мы приходим к весьма важному выводу о том, что материя (в нашем понимании) и сознание всегда существовали вместе, представляя собой лишь разные формы проявления сущности- Мира. Т.е., нет смысла строить какие-либо научные, философские или религиозные заключения, исходя из предположения о первичности материи по отношению к сознанию, или, наоборот, - о первичности сознания по отношению к материи. Сознание, в нашем толковании, равно, как и различные поля, различные излучения, различные формы проявления материи является лишь частью Мира, проявляясь в определенных условиях. Эти условия могут быть разными. Видимо, на определенном этапе развития нашей планеты создались благоприятные условия для проявления сознания. Носителем сознания стал человек. На других планетах возможно создание других условий проявления сознания, и там носителем сознания может быть другое существо, или предмет.

Поскольку и материя и сознание представляют собой лишь часть Мира, то можно все, что есть в Мире, в окружающей нас Вселенной условно назвать «сущностью». Приняв за основу положение о безвременности и бесконечности сущности, можно принять за основу и положение о единстве сущности, понимая под «единством» не застывшее состояние чего-то конкретного, а постоянное наличие в сущности всего бесчисленного количества её составляющих, в числе которых есть и материя и сознание (в сложившемся на нашей планете Земля понимании). Эти составляющие изменяются, переходят из одного состояния в другое, подтверждая справедливость высказанных ранее положений и открытых человечеством законов развития материи и сознания. Кстати, отметим, что эти законы являются лишь частью законов, по которым развивается сущность. То есть, возможны и другие законы развития сущности, которые еще не открыты человечеством. Наиболее общими законами, по которым развивается и материя, и сознание, и, по крайней мере, какая-то часть сущности, на сегодняшний день, можно назвать законы диалектики. Согласно этим законам изменяется все в живом (в нашем –земном понимании) и в неживом Мире, в том числе, и малые частицы. «Первичные» - малые частицы и поля, из которых

конструируется все, что нас окружает на Земле, изучаются учеными давно. Сначала к таким частицам причисляли молекулы, потом атомы, сейчас известны более мелкие частицы. Иными словами, детальность изученности «первичных» частиц, как мы видим, строго «следует» за развитием технологий и прогресса. Отсюда понятно, что, судя по всему, никто не сможет, по крайней мере в ближайшее время, утверждать, что не существуют в природе (сущности) еще более мелкие частицы, чем те, которые открыты учеными на сегодняшний день.

Подтверждение этому мы видим на практике, ибо после открытия самых малых частиц, появляются новые инструменты, которые исследуют эти «самые малые» частицы и обнаруживаются новые, еще более малые и так далее. Иными словами, все, что мы оцениваем, мы оцениваем относительно наших органов чувств и возможностей наших технологий и, следовательно, все наши знания о месте нашей планеты в мироздании, - относительны.

Какова же роль человека в этом бескрайнем и безвременном пространстве? Каков же Мир, если о нем судить с позиций человека? Как далеко он простирается? Сможем ли мы когда-нибудь познать весь Мир? Нет. Познать Мир не возможно, ибо, познав то, что будет нам подвластно, благодаря нашим органам чувств и созданным нами приборам, мы всегда столкнемся с вопросом: «...а что дальше, что за пределами познанного нами Мира?». То же самое можно сказать и о времени.

Итак, мы никогда не сможем познать Мир (Вселенную) и Время по двум причинам. Первая: наши знания всегда будут зависеть от созданных нами приборов, и у нас никогда не будет полной уверенности в том, что они фиксируют все, что есть в этом Мире (Вселенной). Вторая: мы всегда будем отсчитывать время и оценивать Мир от какой-то определенной точки, место которой в Мире (во Вселенной) всегда будет относительным.

Кроме этих двух важных выводов, можно сделать и другие не менее важные выводы: - Мир, который мы отражаем в своем сознании, может включать в себя другой Мир, или, наоборот, - может быть включенным в другой Мир. Т.е., мы можем находиться одновременно в других, не ведомых нам, пространствах и быть их составляющей, или включать другие пространства в свое (наш Мир); - все наши знания представляют собой относительную информацию об окружающей нас действительности, о сущности, о времени. Ни абсолютного (полного) знания, ни понимания абсолютного времени быть не может, по крайней мере в ближайшей перспективе, доступной для понимания человека.

2. Земная цивилизация.

Каково место нашей цивилизации в этом Мире? Можно, конечно, предполагать, что наша цивилизация уникальна, что ничего подобного во всем Мире нет. «Наш» Мир, который мы можем осмотреть с помощью телескопа, - это не весь Мир. Весь Мир бесконечен. Понять бесконечность, как мы уже поняли, нам просто не дано, и с этим человек должен смириться. А, если он с этим смирится, - то неразумно полагать, что мы уникальны. Другое дело, что именно таких, или подобных цивилизаций может и не быть. Но предполагать, что их вообще нет, - не логично. Полагая, что другие цивилизации существуют, мы можем с большой долей уверенности сделать два важных предположения. Первое: цивилизации существуют и развиваются по тем же законам, что и весь Мир, и вся, наблюдаемая нами на нашей

планете природа. Т.е., они постоянно возникают, достигают разного уровня развития, исчезают, преобразуясь в другой вид энергии, или вещества. Если бы цивилизации могли существовать вечно,- они , безусловно, заняли бы весь Мир. Поскольку мы этого не видим,- по крайней мере, не замечаем, -значит, можно предполагать, что они не существуют вечно в отличии от Мира (Сущности), который существует безвременно,- вечно. Второе: мы согласны с тем, что цивилизации развиваются по тем же законам, по которым развивается и весь Мир, но относительная скорость их развития существенно выше, чем скорость развития космических тел (планет, галактик), на которых они развиваются. Это естественно, ибо цивилизации должны возникнуть, пройти процесс развития и исчезнуть, или перейти в другой вид (или переселиться на другую планету, другую галактику). Планеты, или галактики, на которых цивилизации существуют, должны появиться и развиваться до начала развития цивилизации, ибо необходимо время, чтобы создать условия, необходимые для существования цивилизаций. Так было и на нашей планете, геологическое время жизни которой составляет четыре с половиной миллиарда лет. Какое-то время наша планета существовала до начала периода геологического развития. Возможно, что это время также измеряется несколькими миллиардами лет. Возраст живых организмов , которых мы находим в геологических отложениях, - менее миллиарда лет, а человечеству,- всего не более миллиона лет. При этом одни живые организмы проходят полный цикл рождение- размножение- умирание в несколько часов, другие в несколько лет, человек,- в несколько десятков лет, есть организмы, которые живут столетиями. Естественно, что наша звездная (Солнечная) система начала развиваться до начала развития Земли и будет развиваться после исчезновения Земли, или они исчезнут одновременно вследствие планетарного катаклизма. Галактика развивается еще дольше. А сколько будет развиваться наш Мир,- нам представить не возможно. Поэтому мы и говорим: «безвременно и бесконечно». Т.е., цивилизация должна пройти полный цикл развития в мгновения, по сравнению с циклом планеты, звезды и т.д. Если учесть, что Мир состоит из планет и звезд, образовавшихся также в разное время и что цивилизации развиваются и исчезают в мгновения по сравнению с развитием и исчезновением планет, - трудно предположить наличие подобных-« одновременных» , или, хотя бы сравнимых в своем развитии, цивилизаций.

Понятие «Цивилизация» включает в себя две обязательных компоненты: - техническую (физическую, органическую) и духовную. Соответствие (гармония) первого и второго обеспечивают нормальное развитие цивилизации, под которым будем понимать постепенное развитие технических средств и технологий , позволяющих человечеству подниматься от состояния дикости до состояния существа, способного осваивать межпланетные пространства (далее этого на современном уровне знаний и понятий даже фантазировать трудно).

Несоответствие одного другому затормаживает нормальное развитие, или ведет к разрушению цивилизации. Представим себе, что человеку, находящемуся на уровне людоеда, дали в руки современный автомат. Что он будет делать? Перестреляет сначала всех врагов, а потом и всех своих соплеменников, не желая делиться с ними. Это пример отставания духовного развития от прогресса, который демонстрирует нам, что высокие технологии, попавшие в руки дикаря, могут привести только к трагедии. Вполне естественно, что прогресс может немного опережать духовный уровень, который более консервативен в своем развитии. Однако, также понятно, что духовное развитие обязательно должно «подтягиваться» до уровня прогресса, ибо серьезный разрыв чреват

непредсказуемыми опасностями. Известны ситуации, например, среди тибетских народов, при которых высокая духовность соседствует с весьма примитивным уровнем прогресса. Создается впечатление, что прогресс просто остановился в этих краях, что весьма привлекает любопытных туристов. Однако, этот пример лишь подчеркивает многообразие ситуаций, никак не являясь общим правилом.

В наше время мы наблюдаем серьезное расхождение прогресса с духовностью. Это может привести к экологической, демографической, социальной катастрофе, что, в свою очередь, чревато проявлениями экстремизма либо на религиозной основе, либо на экономической основе (разделение на богатых и бедных), либо на идеологической-политической основе. Сегодня удастся не допустить экстремистов до ядерного оружия, но что может произойти, если будет разработано и изготовлено не менее опасное, но более доступное оружие массового поражения? Что произойдет с Землей, если не сократится безудержное загрязнение? Как будут сосуществовать народы, если одни перестанут размножаться, а другие наоборот, - будут плодиться бесконтрольно? Как смогут ужиться на одной планете те, кого эксплуатируют с теми, кто их эксплуатирует? Ответов на все эти вопросы пока нет. Но причина всех этих угроз одна: низкий уровень духовности, не соответствующий уровню прогресса. Казалось бы, что расширение возможностей человека – рост технического прогресса должен нивелировать все противоречия между людьми. Но на деле происходит обратное. Противоречия только усиливаются, расширяя разрыв между людьми с различными религиями, различным уровнем жизни, различными политическими взглядами. Мы можем с уверенностью констатировать, что прогресс стремительно рвется в будущее, преодолевая каменный, бронзовый, железный века, эпоху механических машин, эпоху ядерной энергии. Совсем недавно прогресс вступил на путь освоения космоса, а духовное состояние человека еще не вышло из эпохи дикости, в которой преобладали жестокость, жадность, насилие, стремление к потребительству и власти. В связи с этим важным выводом следует отметить, что во времена становления рода человеческого взаимная жестокость, потребительское отношение к природе были необходимы для простого выживания. Все разговоры о якобы высокой духовности человека в доисторические времена не обоснованы, ибо в те времена человек просто не смог бы выжить, проповедуя высокие нравственные принципы. Наоборот, человек был вынужден использовать любые средства для примитивного продолжения рода. Сегодня ситуация в корне изменилась. Человеку нет необходимости завоевывать природу, а созданные мощные технические средства, технологии и вооружение могут просто уничтожить все человечество не только при проявлении жестокости и мести, но даже при элементарной неосторожности. Что нам дают эти, казалось бы, простые, выводы?

Относительно инопланетян:

Прежде всего, то, что нам не следует тратить свое время на бесконечные споры о наличии, или отсутствии других цивилизаций, ибо их наличие на порядок более вероятно, чем отсутствие. Это означает, что мы в любой момент можем встретить инопланетян. Нечто подобное произошло при посещении луны американскими космонавтами (астронавтами). К сожалению, военные спецслужбы продолжают играть в секретность, однако, да мировой общественности все-таки дошли сведения о том, что американцы не «просто так» прекратили свои весьма успешные полеты на Луну, а по той причине, что им «вежливо дали понять, что они тут не желательны». Остается только удивляться «незадачливости» спецслужб, которые пытаются скрыть факты, безусловно, являющиеся предметом

обсуждения всей научной общественности Земли. Эти попытки не бескорыстны. Они вызваны такими же «незадачливыми» стремлениями добиться подавляющего мирового господства с помощью иной цивилизации. Следует напомнить, что фашизм тоже надеялся достичь мирового господства с помощью «потусторонних» сил, т.е. – с помощью инопланетян.

Мы также можем смело сделать второй важный вывод: инопланетяне не будут вмешиваться в наши земные дела, если, конечно, мы будем уважать их суверенитет. Почему? Дело в том, что уровень развития иных цивилизаций, как мы уже отметили, вероятнее всего, будет на порядок отличаться от уровня развития нашей цивилизации. Вспомним, каким было наше общество всего-то лет двести, триста тому назад. А теперь представьте себе, что нам удалось «вернуться» на двести лет назад. Представьте себе, например, что Наполеон объявил войну не России 1812 года, а нынешней России, с её танками, вертолетами, пулеметами, радиосвязью, лазерами, спутниковой навигацией и другим современным вооружением. Есть смысл в такой войне? Нет. А разница в развитии, всего -то двести лет! Это лишь мгновение не только в истории развития планеты или галактики, но и в истории развития нашей цивилизации. У нас не должно быть даже мыслей о том, что мы можем вступить в конфликт с инопланетянами. И дело не только в весьма возможном огромном отличии в степени технического прогресса. Дело еще и в том, что иная цивилизация может быть основана вообще на других принципах выживания, которые нам не известны. Даже простой контакт с иной цивилизацией может быть губительным и для нас, и для них.

Следовательно, у нас не может и не должно быть намерений, направленных на использование инопланетных технологий для борьбы между нами – землянами на нашей планете. Фашизм этого не понимал. Понимают ли это нынешние секретные службы? Пока не понятно. Существует ли вероятность того, что инопланетяне захотят захватить нашу планету? Теоретически, конечно, существует, ибо жить всем надо где-то, а наша планета весьма привлекательна, возможно, и для инопланетян. Но будем оптимистами и предположим, что этого не произойдет, ибо любая цивилизация может достичь высокого уровня только в том случае, если она смогла преодолеть этап своего дикого развития (преодолеть агрессию) и перейти на другой более высокий (космический) уровень. Завершение дикого этапа развития означает понимание бесперспективности насилия, борьбы и конфронтации с любыми существами (в том числе, – и с инопланетянами) для разрешения любых споров и конфликтов. Ни одна цивилизация не сможет выйти за пределы своей планеты до тех пор, пока не преодолеет агрессию и борьбу «у себя дома». Невозможно осваивать межпланетное пространство, оставляя на своей планете очаги противостояния. То есть, мы рассчитываем, что наши гости не будут агрессивно настроены.

Вместе с тем, нельзя исключать возможность ситуации, когда некая цивилизация, достигнув высокого уровня прогресса, переживет свою планету и будет искать себе другой «дом». В этом случае возможны лишь два варианта: Первый: цивилизация найдет возможность сосуществовать с нами, не мешая нам. Некоторые признаки наличия таких «соседей» мы наблюдаем (например, предполагаемые лунные жители, летающие тарелки над Землей, непонятные сигналы, которые наблюдают подводники). Второй: иная цивилизация захочет очистить планету от аборигенов для собственного обитания. Больно признавать, но, если такая цивилизация будет обладать более высоким уровнем прогресса (технологиями), она найдет быстрый способ «очистки».

Остается предположить, что этого не произойдет, но, если земляне не перестанут конфликтовать друг с другом, не перестанут загрязнять и разрушать Землю,- такой сценарий вполне возможен.

Относительно землян:

Нам следует сделать и третий важный вывод: мы сами должны понять (на предполагаемом примере инопланетян), что , не победив агрессию на собственной планете, нет никаких шансов не только сохранить нашу земную цивилизацию, но нет и никакого смысла пытаться вступить раньше времени в контакты с другими цивилизациями, ибо , как мы уже предположили, дикие цивилизации исчезают, уничтожив сами себя, а другим, которые выживают и переходят на более высокий уровень, нет смысла общаться с дикарями. Ни одна цивилизация не способна перейти на более высокий уровень, постоянно воюя внутри себя и отдавая этой войне все силы и время. Надеюсь, что это понятно всем. Ну, а если понятно,- то становится очевидным , к чему мы- земляне должны стремиться: не к агрессии на собственной планете, а к компромиссу и сотрудничеству, которые только и откроют нам путь в космос, в новую космическую эру развития человека- землянина. Эру, которая должна придти на смену дикой эре развития, на завершающем этапе которой, я надеюсь , мы находимся. Если же мы будем продолжать конфронтацию и агрессию, - мы просто развалим и уничтожим свою цивилизацию. При этом никакие инопланетяне нам не помогут, ибо они просто не будут вмешиваться. Возможно, что они не дадут нам развалить планету, - она им может еще пригодиться, но спасти дикарей они не будут , равно, как и контактировать с ними. Отсюда следует простой вывод: надо все усилия человечества направить на то, чтобы привести в соответствие духовное развитие человека с уровнем технического прогресса. Несоответствие этих двух явлений обязательно приведет к гибели цивилизации.

Отметим, что эта простая мысль полностью совпадает с некоторыми религиозными учениями о спасении и об апокалипсисе, которая нам пригодится далее. Относительно же места нашей цивилизации в Мире, можно с уверенностью сказать: мы не только не единственны в бесконечности и безвременности, мы в них настолько не заметны, настолько не развиты, ибо еще только делаем первые шаги в околоземном пространстве, что говорить о каком- либо абсолюте просто нелепо. Наша относительность и уязвимость очевидны. И чем, скорее мы это осознаем, чем скорее перестанем заниматься земными дрызгами и перейдем к реальному освоению космоса,- тем больше вероятности того, что наша цивилизация сохранится и не разрушит сама себя ранее отпущенного ей космосом и судьбой времени.

Итак, если весь путь развития нашей цивилизации до сегодняшних дней условно назвать «диким», ибо этот путь изобиловал кровавыми войнами, агрессией, насилием над людьми и природой, то можно смело предположить, что продолжение этого сценария в условиях дальнейшего развития технического прогресса может привести лишь к разрушению планеты и цивилизации в целом. Некоторые симптомы понимания этого уже наблюдаются в деятельности, как отдельных людей, так и некоторых правительств. Это понимание должно вылиться в реальные шаги по снижению взаимной агрессии, по снижению неразумного потребительства, эксплуатации людей, по выравниванию возможностей и уровню обеспеченности и защищенности людей, по снижению нагрузки на природную среду, по корректировке и регулированию рождаемости. Сейчас попытки

привести человечество к единому правопорядку называют «глобализмом», под которым подразумевается скрытая агрессия наиболее развитых стран в отношении менее развитых. Однако, есть надежды, что наиболее развитые страны поймут бесперспективность такого пути развития и перейдут от агрессивного глобализма к реальному регулированию в общих интересах. Если человечество будет предпринимать последовательные меры в развитии баланса между духовностью и прогрессом (между материей и сознанием), то возможно, через многие сотни, или тысячи лет, оно сможет закрепиться в космической эре, в которую оно формально вступило, выйдя в околоземное пространство. Этим выходом в космос человечество создало предпосылки сохранения своей цивилизации даже при условии окончания жизни нашей планеты. То, что в настоящее время человечество, формально вступив в космическую эру, продолжает жить по законам дикой эры, означает гибель цивилизации в самом недалеком будущем. Удастся, или не удастся человечеству свернуть с дикого пути и перейти на космический путь,- покажет время.

3. Религия, Всевышний.

Этот раздел наиболее сложный для понимания и достижения какого-либо согласия в силу того, что понятия Бога, Всевышнего можно пытаться развить с позиций здравого смысла, а можно с позиций веры. Все религии утверждают, что познать Бога не возможно, что в Божественное начало можно только верить и любые рассуждения на эту тему с позиций здравого смысла есть ересь, что все, что нас окружает, сотворено Богом, что сознание, т.е., духовное начало,- было первичным, а материя вторичной. Можно было бы и не вступать в спор с религиозными догмами, если бы не одно очень важное обстоятельство. Дело в том, что человек в своем развитии постоянно оперирует двумя важнейшими понятиями: материя и сознание. Противопоставление этих понятий вело ранее и ведет нынче к потере огромной части человеческого потенциала, которая тратится на взаимную борьбу и конфронтацию. Мы уже говорили о том, что прогресс и сохранение нашей цивилизации возможны только в том случае, если материальная и духовные составляющие человека будут едины, если противоречия между ними, как минимум, не будут содержать конфронтации. Следовательно, без понимания единства материи и сознания человечество не сможет сохранить свою цивилизацию. А без упоминания слов «вера» и «Бог» не возможно обсуждение этого вопроса. Поэтому мы надеемся на то, что верующие люди будут снисходительны к нашим, возможно, по их мнению, греховным рассуждениям. Ведь эти рассуждения мы ведем во благо всех.

Совсем недавно человек сделал первые шаги в освоении космоса, проник в такие дали, достиг таких знаний, что можно с уверенностью сказать : человек на пороге космической эры своего развития, и, если ему удастся привести в соответствие темпы прогресса и духовного самосознания, он может пойти и дальше,- к более высокому космическому уровню,- межпланетарному и межгалактическому. Почему же сегодня мы должны пользоваться религиозными духовными догматами, которые и по форме своего выражения и по содержанию не изменились за последние полтора тысячелетия? Возможно ли достижение единства, если духовный уровень развития будет «топтаться на месте»?

За многие тысячелетия развития цивилизации на Земле облик нашей планеты существенно поменялся, изменились условия существования, условия взаимодействия человека и природы. Можно с уверенностью говорить о том, что человек уже не должен бороться с природой, а наоборот, он должен защищать её от самого себя. Однако, этого не

происходит. Почему? Возможно потому, что духовное развитие человека отстало от уровня прогресса. Конечно, мы не можем обвинять религии в том, что духовность человека сегодня не соответствует уровню прогресса, но, если религии взяли на себя ответственность за духовность, то результат очевиден: религии не справляются с поставленной задачей. Они не могут остановить агрессию, безудержный рост потребительства, которые порождают конфронтации и войны. Более того, религии не могут даже договориться между собой, и значительная часть конфронтации обусловлена религиозными противоречиями.

Откуда появились религии? Человек всегда стремился и будет стремиться объяснить суть происходящего с ним и вокруг него. Понятно, что на заре своего существования, постепенно накапливая знания, он пытался объяснить происхождение явлений какими-то конкретными силами. Это могли быть звери, солнце, ветер, море, гром и другие явления, от которых зависела жизнь и благополучие человека. Эти силы, или явления человек считал причиной всего происходящего. Поэтому человек просил у царя зверей подарить ему хорошую добычу, а часть этой добычи человек приносил в жертву, в качестве благодарности за удачную охоту. У солнца человек просил хорошей погоды, у ветра просил дождя, воздавая им свои молитвы. Почему все это со временем стало называться язычеством, богохульством? Почему языческими называли даже богов древней Эллады?

Можно найти море объяснений этому процессу, но наиболее логичным представляется то, что вероисповедания, религии и вообще вся духовная сфера, основным носителем которой является наше сознание, развиваются по тем же законам, по которым развивается и весь Мир. Иными словами, каждая общественно-политическая и экономическая формация создавала наиболее комфортную для своего существования духовную среду. Религии развивались вместе с развитием цивилизации, переходили из одной формы в другую так же, как общественно-экономические формации. Конечно, эти события не происходили одновременно. Наоборот, иногда религии «подталкивали» людей к изменению формы их взаимоотношений, иногда, наоборот, взаимоотношения «подталкивали» людей к изменению в вероисповеданиях. Часто существующая социально-экономическая среда боролась с новой религией. Достаточно вспомнить жертвы, понесенные первыми христианами два тысячелетия тому назад, или жертвы православия в России в начале прошлого века. Но, в конечном итоге, религии и государственное устройство, как правило, приспособлялись друг к другу и жили в мире и согласии. На рубеже нашей эры наиболее удобной формой для вновь образующихся государственных форм стало христианство, которое могло объединить разные народы в рамках одного государства. Вера в разных богов (язычество) этому не способствовала. Кроме того, связанные с верой в разных богов обычаи часто были весьма жестокими (жертвоприношения, кровавые игры, казни, являвшиеся одним из развлечений для народа и т.п.), что не соответствовало уровню достигнутой культуры. В те времена эти обстоятельства, видимо, и послужили основной причиной смены религий. Можно, конечно, отрицать, что Боги -Высшие силы прислали на Землю проповедников (Иисуса, Будду, Магомета), которые явились основателями религий, ибо проповедники были, но кто их прислал, - не известно, а можно и не отрицать этот факт, однако, суть от этого не меняется. Смена религий была объективным явлением, которое могло просто реализовываться разными путями. Следовательно, религии никогда не стояли на месте, они развивались под воздействием каких-то обстоятельств. И развивались они, в основном, в соответствии с требованиями времени. Можно много спорить на высказанные темы, но одно представляется очевидным: вероисповедания, культы менялись так же, как менялись общественно-политические формации. Время, формы этих изменений могли быть различными, но сами

изменения происходили объективно. Естественно предположить, что вероисповедания должны меняться и в будущем. Однако, как показывает практика, консерватизм является одним из «столпов» нынешних религий, которые не желают адаптироваться к современному состоянию общества. Мы видим различные обряды, часто принимаем в них участие, не задумываясь о том, что всем им многие сотни лет. Мы видим, что служители культов используют язык, который мы просто не понимаем в силу того, что язык уже давно поменялся и модернизировался (например, службы на старославянском и т.д.). Мы постоянно наблюдаем диссонанс между образом жизни, который ведут современные служители культов (использование средств связи, транспорт, удобства, часто роскошь) и догматами, которые они нам проповедают. Может быть, причина несоответствия духовного состояния человечества заключается в том, что культы (религии, конфессии) просто отстали в своем развитии? Возможно, желая сохранить свое влияние в обществе, они искусственно стараются сохранить консервативные формы, опасаясь не выдержать какой-то неведомой нам конкуренции?

Интересно отметить, что, если мы обратимся к древним преданиям, или к обычаям некоторых нынешних народов, мы увидим, как служитель культа- шаман, монах, жрец часто являлся и врачом, и ученым, и советником, не гнушаясь принимать участие в самых разных мирских делах. Резкий разрыв между церковью и наукой произошел в средневековье, когда церковь стала элементарно душить науку, сжигая на кострах инквизиции астрономов, химиков, врачей и прочих ученых. С появлением ученых- материалистов и бурным развитием техники в последние столетия произошел окончательный разрыв между церковью и наукой, в результате чего они перестали бороться и поддерживают нейтралитет, не вмешиваясь, в дела друг друга. Почему? Может быть по причине того, что существуют факты, которые ни наука, ни религия не могут ни доказать, ни опровергнуть? Например, церковь утверждает, что душа покидает человека после его ухода из жизни. Ученые не верят в существование души, но также подтверждают, что вес человека уменьшается уже после его ухода из жизни. Причина такого факта учеными не выяснена. Существует много случаев, свидетельствующих, что человек обладает совершенно необъяснимыми с позиций современной науки способностями. Например, родитель, в основном, мать часто чувствует беду, которая произошла с её ребенком на огромном расстоянии. Известны случаи исцеления человека от болезни после обращения с молитвой к святым. Однако, известно также и то, что далеко не все, кто обратился к святому с молитвой, обретают желаемое здоровье. Вместе с тем, нам известно, что самовнушением, или внушением извне человек часто излечивает болезни, которыми страдал годами, и никакие врачи, лекарства, или молитвы ему не помогали.

Складывается удивительная ситуация: сначала религия активно вмешивалась во все дела человека, затем отошла в сторону, оставив за собой лишь духовную деятельность. Если исходить из диалектики, то следует предположить, что в будущем религия должна вновь, как минимум, приблизиться к научной деятельности. Может быть, именно в таком сближении и заключается возможность развития духовности человечества и нового «ренессанса» церкви? Сегодня можно лишь фантазировать на эту тему, но совершенно очевидно, что дальнейшее «замораживание» религиями процесса адаптации к современным условиям жизни человека и, возможно, сдерживание процесса сближения религий и науки не способствует развитию духовности на нашей планете. Такое положение, практически, исключает развитие в нужном направлении и использование прогресса для достижения

уровня, соответствующего требованиям космической эры. Следует также добавить, что сближение науки и религии соответствовало бы положению о единстве материи и сознания.

4. К чему мы идем?

Приведенные предположения, пожелания, предложения, конечно же, носят сугубо постановочный характер и нуждаются в серьезной доработке и углублении. Но даже такое поверхностное, далеко не научное и далёкое от религиозных догматов обсуждение позволяет заметить целый ряд совпадений между религиозными установками и научными предположениями сугубо материалистического толка. Например, понятие библейского апокалипсиса полностью совпадает с имеющимися и наблюдаемыми нами явлениями различных катастроф, наблюдаемых на нашей планете: землетрясения, цунами, наводнения, которые легко могут погубить нашу цивилизацию. Понятия «гены огненной», в которой должны гореть грешники, вписывается в те ужасы, которые последуют в случае, если террористы захватят оружие, или произойдет другая катастрофа, связанная с тотальным загрязнением водной, воздушной среды, или территории планеты, что не менее опасно, чем атомная катастрофа, но, в отличие от последней, надвигается постепенно и незаметно. Все эти катастрофы носят антропогенный характер, и любая из них может уничтожить нашу цивилизацию, что и будет аналогией «гены огненной».

Библия предлагает людям покаяние, сочувствие, сердобольность, то есть, те качества, которые являются показателем высокой духовности. Но мы и пытались доказать то же самое, установив, что без соответствующего духовного уровня развития никакой прогресс не поможет человечеству спасти свою цивилизацию в случае появления космических, инопланетных, земных или других вызовов.

Получается, что единство материи и сознания уже существует, «витают в воздухе». Возможно, оно даже упомянуто в «зашифрованном» виде в древних книгах. Может быть, нам когда-нибудь удастся отыскать следы этого опыта ранних цивилизаций, которые уже были на Земле, но не успели развиваться и погибли? Например, есть предположение о существовании цивилизации атлантов, которая исчезла в связи с неожиданным дроблением и опусканием на дно Атлантики целого континента. Может быть, трагедия произошла из-за несоответствия между достигнутым высоким уровнем прогресса (технологиями) и уровнем духовности и мы когда-нибудь узнаем об этом? Можно предположить, что именно этот опыт-предостережение принесли нам пророки, мессии, которых нам, возможно, присылал Бог, или Высший разум? Но, к сожалению мы «слушаем, да не слышим».

Мы обсудили и показали на простых примерах, что все эти предостережения объективны. Уже на практике, в нашей повседневной жизни мы сталкиваемся с разрушительными последствиями низкой духовности, которую повсеместно демонстрируют люди на самых разных должностях, попадая в самые различные ситуации. Например, зачем грабить народы? Куда деть огромные накопленные средства? Зачем навязывать другим свои привычки, веру, волю? Куда смотрит церковь, когда некоторые, довольно известные, люди вещают о том, что де «японцев Бог покарал», наслав на них цунами и землетрясения. А кто покарал нас всех, когда на нашу Родину напали фашисты? А кто и за что карает наших отцов и дедов-ветеранов этой ужасной войны, которым до сих пор,- а прошло уже больше шестидесяти лет,- не могут выделить нормальное жилье и нормальные пенсии? Сколько надо иметь ханжества правителям разного толка и ранга, чтобы красоваться рядом с этими ветеранами во время различных празднеств? Ход церемоний всегда один: сначала

ветеранам торжественно вручают гвоздику, а потом они послушно возвращаются в свои коммуналки, или в развалюхи - избы, снимают ордена и вновь, засучив рукава, принимаются за какое-нибудь дело, чтобы заработать лишнюю копейку.

И вообще, разве есть существенная разница в том, от кого приходят такие предостережения? Существо в том, что люди «слушают да не слышат». Они не слышат голоса собственной совести, заглушенного ленью, жадностью, чванством, завистью, страхом за то, что когда-нибудь поймают и накажут. Они не слышат голоса совести, заглушенного прочими пороками и грехами, которые скребутся в темной душе, и тогда многие бегут замаливать их в церковь, приносят подарки, надеясь вымолить прощения у Бога. Но можем ли мы быть уверены в том, что критерии справедливости, которые нам кажутся очевидными, также очевидны для Высшего разума, для Бога? Как можно отпускать грехи тем, кто обесчестил себя воровством, в результате которого множество людей оказались без крова, без пищи? Кто считал погибших от болезней, недоедания, чрезмерного труда, пережитых несправедливостей в результате халатности, жадности, корыстолюбия чиновников, нуворишей, криминальных грабителей? Прощать таких людей бесполезно, ибо, получив прощение от церкви, они лишь утверждают в своей безнаказанности не только перед законом, но еще и перед Богом и продолжают бесчинствовать с еще большим усердием.

Эти и многие другие непонятные проявления воли Божьей, реализуемой церковью, лишь подтверждают то, что в религиях, равно, как и во всем другом, что мы наблюдаем в Мире и на Земле, возможны отклонения, поиски, ошибки. А это означает, что выдвинутое предположение о единстве материи и сознания далеко не беспочвенно. Духовная составляющая Мира (сущности) развивается так же, как развивается и весь Мир, вся Вселенная. В период дикого развития человечества, когда человек боролся с природой, силой добывал себе возможность продолжения рода, было естественно наблюдать борьбу идеологий и религий, противопоставление материального духовному. В период космического развития, когда человек победил природу и достиг высокого уровня прогресса, когда человеку для выживания нужно отвечать новым, и не только планетарным, но и космическим вызовам, оберегать природу, а не бороться с ней, ему нужно сконцентрировать все свои ресурсы, в том числе и духовные, для того, чтобы сохранить и развить цивилизацию и человечество. Таким образом, судьба человечества в значительной степени зависит от того, найдет ли оно в себе силы и здравого смысла объединить усилия науки и религий в деле достижения высоких духовных качеств человека, без которых ему не справиться с новыми вызовами космоса и нашей планеты.

5. Заключение

В заключении можно еще раз подчеркнуть, что сознание и материя развиваются по одним законам диалектики, которые, кстати, были созданы Гегелем для объяснения развития абсолютного духа. Многие высказывания и истории, которые мы находим в религиозных книгах, вполне можно увязать с установленными, происходившими ранее историческими или природными событиями. Например, апокалипсис можно увязать с разрушением планеты, или с геологическими, или экологическими катастрофами. Наше предположение о том, что выдержать вызовы космоса и планеты способна только цивилизация (в нашем случае – человечество), обладающая высокими нравственными качествами и добившаяся единства, а не раздираемая конфликтами, – вполне корреспондируется с религиозными

догматами о спасении человека и его души. В то же время, само понятие Бога почти во всех религиях трактуется, как неизменное и стабильное. Это не согласуется с общим предположением об изменениях и постоянном совершенствовании всех проявлений сознания. Однако, можно отложить этот спор, ибо, как мы показали, временные параметры существования человечества и цивилизаций, - с одной стороны, и планет, созвездий, галактик,- с другой, настолько существенно различаются, что время существования планет, или галактик, с которым можно увязать время существования Богов, с позиции сегодняшнего человека, смело можно назвать вечностью .

Можно бесконечно спорить о том, какая область сознания может быть приравнена к Божественной сущности, а какая,- к Высшему разуму, или цивилизации, но одно нам совершенно очевидно: и религии, и элементарный здравый смысл, вне зависимости от того, верит человек в Бога, во Всевышнего, или считает весь Мир материальным, призывают нас к одному,- к достижению высокой нравственности и духовности. В основе этих понятий лежат не агрессия, а сострадание к ближнему, не конфронтация, а стремление понять его, стремление найти комфортные условия сосуществования с ближним. Если не прислушаемся к здравому смыслу, или к слову Божьему,- то продолжение конфронтации, борьба за достижение индивидуального господства, или преимущества, безудержная эксплуатация планеты и её населения, - либо разрушат нашу Землю, либо отнимут у человечества шанс на выживание в случае космических или планетарных вызовов, либо, как минимум, ускорят время разрушения нашей планеты и условий продолжения жизни на ней.

Несмотря на спорность и относительность высказанных предположений и раздумий, хочется надеяться, что взяв за основу понятие единства материи и сознания, религии и наука найдут общую платформу и будут действовать сообща на благо общества и нашей Земной цивилизации. Понятно, что понятие единства материи и сознания автоматически делает весьма условной границу между верующими и неверующими. Понимание этого положения, равно, как и понимание необходимости постоянного поиска баланса между относительными оценками всего, что нас окружает и реальными действиями может быть весьма полезным в начале космической эры, в которую человек шагнул 50 лет тому назад.

11 апреля 2011 г.

Раздумье второе,

или, как обустроить свой- земной Мир, если весь Мир относителен?

1.В чем смысл жизни?

Согласно некоторым религиям, жизнь дана для того, чтобы заслужить примерным поведением и служением Господу Богу место в раю,- в загробной жизни. В этом и есть смысл жизни. Оценку праведности поведения людей взяли на себя служители культов. В результате дело доходило до полного абсурда, когда церковь просто продавала индульгенции: совершил убийство,- купи индульгенцию и иди с миром. Можно считать крайностью и поведение дервишей, отшельников, которые считали, что умерщвлением

плоти, т.е. издевательствами над собой, можно добиться очищения (праведности) и, таким образом, найти свой путь в рай. В результате такой неразберихи часто грешниками считали тех, кто лечил, занимался наукой, а праведниками тех, кто казнил ни в чем не повинных людей. И по сей день в разных религиях понятия добра и зла, праведности и нечестивости, веры и ереси остаются весьма противоречивыми и разными. Но одно характерно для всех религий,- это стремление заслужить своими поступками право на райскую жизнь на небе рядом со Всемогущим Богом.

Совершенно разными, часто взаимоисключающими, путями и разными, также часто взаимоисключающими, методами верующие люди идут к этой одной цели,- достижению состояния приближенности ко Всевышнему. Возможно, что именно различия в толковании религиозных догм и привели к тому, что уже в средние века появилось известное изречение «после нас,- хоть потоп», которое открывало путь к безудержным удовольствиям, прожиганию жизни, безответственности в поступках даже перед Богом. Безусловно, серьезный урон религиозной духовности нанес и зародившийся в 17 веке материализм.

В наше время, когда духовная жизнь человека не ограничена религией, когда существует большое число атеистов, все чаще можно слышать мнение, что де смысла в жизни вообще нет, ибо в любом случае когда-то случится глобальная катастрофа, что от нас ничего не зависит, а, следовательно, жить надо только сегодняшним днем. Отметим, что такие соображения можно услышать и от атеистов, и от верующих людей, которые полагают, что все предопределено Богом. Результат, как мы видим, один,- смысла в жизни нет, от нас ничего не зависит, следовательно, можно жить, как получится. В принципе, в этом ничего плохого, на первый взгляд, нет. Но беда в том, что «как получится» каждый понимает по-своему. Для одних,- это служение людям, а там - «как получится». Иными словами,- «делай, как надо, и пусть будет, что будет». А для других,- это обворовывание людей, издевательства над ними, а там,- «как получится». Противоречия очевидны.

В самом деле, если смысл жизни только в том, чтобы приблизиться к Богу,- то зачем работать, зачем что-то изобретать? Достаточно просто молиться, вести примерный образ жизни, и желанное место в раю будет получено, но..... после смерти. Если смысл жизни в том, чтобы прожить её в свое удовольствие, не задумываясь над тем, что будет после нас (да, хоть потоп...!),- то зачем ждать этого конца? Сегодня хорошо повеселимся, а завтра этого веселья ведь может и не быть, и, следовательно, жить нам завтра ни к чему, ибо все- равно впереди потоп. Как легко заметить, общим у этих двух, казалось бы взаимоисключающих концепций, является то, что не надо ничего делать, что надо либо веселиться пока есть возможность, а потом «хоть потоп», либо молиться и ждать конца жизни, или света, или второго пришествия. Если же исходить из понимания Единства Материи и Сознания, то можно согласиться с тем, что смысла в жизни каждого конкретного человека может и не быть. Более того, существовало много людей, много существует и сейчас таких людей, которые достойны лишь проклятия рода человеческого и, следовательно, в их жизни уж точно смысла нет и быть не может. Однако, именно в этом привычном для нас определении «род человеческий» и скрыто понятие смысла. Продолжение рода человеческого, постоянное развитие цивилизации, культуры, технического прогресса, создание на нашей планете все более благоприятных условий для развития человечества для того, чтобы человек мог адекватно реагировать на вызовы окружающей среды (планетарные и космические),- вот в чем смысл жизни. Жизнь человека, как и жизнь- существование всей Вселенной, как всё, что существует во Вселенной, постоянно развивается, видоизменяется,

переходит из одного состояния в другое, участвуя в бесконечном водовороте пространства и времени. Конечно, можно остановить одну, две жизни в угоду лени. Можно остановить и жизнь всего человечества в угоду жадности, алчности какой-то одной группы людей, считающих себя вершителями судеб мирских. Но что это изменит во Вселенной? Ничего. Вселенная развивалась и будет развиваться дальше, даже «не заметив», что на одной из бесчисленного числа планет вдруг исчезла жизнь. Что из того, что население этой планеты передралось, или уничтожило все посевы, загрязнило воздух и просто задушило само себя, или, погрязнув в межнациональных, межгосударственных, или межрелигиозных дрязгах, просто забыло о том, что надо сообща защитить свою планету от планетарных или космических вызовов и погибло в результате столкновения с метеоритом, или в результате резкого изменения климата, или в результате резкого изменения магнитного поля, потопы, глобального землетрясения, или вулканизма? Нет, и не может быть никакого другого смысла жизни, кроме как продолжение рода человеческого. Конечно, этот тезис надо рассматривать в самом широком смысле, не ограничиваясь простым размножением. Скорее, наоборот, надо понимать необходимость создания комфортных условий для продолжения жизни: например, нормальную среду обитания, которая не возможна при перенаселенности планеты, нормальную защиту от внешних вызовов, которая не возможна при отсутствии высоких технологий и прочее.

При этом становится понятным, что на первом- диком этапе развития человек стремился всеми возможными путями сохранить и продлить только свой род, преодолевая силы природы, конкурируя с другими родами, на втором этапе человек должен сохранить уже своё человечество, преодолевая свою агрессию, развивая прогресс, технологии, стремясь освоить космическое пространство. Судить о следующем этапе сегодня трудно, но конечную цель можно обозначить,- это достижение все более высоких стадий развития сознания, освоение нашей галактики, межгалактического пространства, познание Вселенной, приближение к Высшему разуму- Всевышнему- Богу. Понятно, что человечество может «споткнуться» на любом этапе, может не выдержать конкуренции с другими цивилизациями, может не выдержать вызовов планетарных, или космических. Тут можно согласиться с «как будет», ибо понятно, что далеко не все цивилизации преодолевают этот путь. Но человек выполнит свое предназначение, продлит существование своей цивилизации, как можно дольше, а это «дольше», как мы уже установили, будет на несколько порядков дольше, чем продолжительность первого, нынешнего дикого этапа, на котором человечество и остановит свой путь, если своевременно не одумается. То есть, цель существует, и она сравнима с целью, которую обозначают религии, если исключить различия в понимании того, что, или кто есть Всевышний. При такой постановке вопроса, которую условно назовем «научной» понятен и смысл жизни. Религиозная трактовка происхождения жизни на Земле затрудняют формулировку смысла жизни. В самом деле, какой смысл может быть в земной жизни, если все происходит только по Божьей воле, и от человека ничего не зависит? При научной трактовке оказывается, что, наоборот, все будущее человечества зависит от деятельности каждого человека в отдельности и от того, как люди сумеют скоординировать, согласовать свои действия. При этом понятен и «тест» правильности действий: если люди живут благополучно, без проявлений взаимной агрессии, если у них есть возможности и желание продолжать свой род, если они постепенно достигают все более высоких ступеней в своем развитии (которое обязательно коррелируется с освоением космического пространства), если они постоянно совершенствуют свое сознание, постепенно приближаясь к уровню Высшего разума,- значит

люди соответствуют своему предназначению. Понятно, что, если все наоборот, - человечество «долго не протянет», и либо само разрушит планету, либо погибнет, не сумев справиться с планетарным, или космическим катаклизмом.

На основе этого простого тезиса- теста о смысле жизни можно оценивать действия любого человека, государственного деятеля, государства и всего человечества. Понятно, что леность, бездеятельность, или бесполезная деятельность, загрязнение среды, развал науки, концентрация в руках одного человека огромных богатств, строительство огромных сооружений, агрессия и конфронтация на всех уровнях (от бытового до государственного) бессмысленны и вредны для продолжения жизни на Земле. Также понятно, что трудолюбие, сострадание, помощь ближнему, развитие науки, образования, медицины, промышленности, сельского хозяйства, бережное отношение к природе и природным богатствам, справедливое распределение общественного продукта, торжество закона, укрепление защищенности граждан, - полезны и соответствуют смыслу жизни. Иными словами, человеку отводится не пассивная, созерцательная роль в достижении цели, а активная, творческая. В такой постановке судьба человечества зависит от деятельности самого человека, которая и является смыслом жизни.

В религиозной постановке, к сожалению, нет объективного критерия цели. Внушая человеку, что «все зависит от Бога, что Бог все рассудит и всем воздаст по его заслугам» церковь не побуждает человека к активной деятельности. Наоборот, церковь советует человеку больше молиться, уповая на милость Божию, тем самым косвенно направляя его к мысли о бессмысленности жизни на Земле в ожидании жизни на небе. В такой постановке, человеку проще прийти к мысли «после нас хоть потоп», что на самом деле ему церковь вовсе не рекомендовала. Человек сам приходит к этой мысли в силу своей слабости.

Отметим, что вне зависимости от постановки вопроса об активном, или пассивном отношении человека к действительности, конечная цель, - приближение к Высшему разуму (в научной трактовке), или к Божественному состоянию (в религиозной трактовке), - остается одна и при религиозном подходе, и при научном подходе к оценке смысла и цели жизни человека. Можно по-разному трактовать термин «божественное состояние», ибо существенно различаются научное и религиозное понимание Высшего разума, или Всевышнего. Но этот спор наверняка может длиться бесконечно, ибо Высших форм развития сознания может быть, как угодно много, а вероятнее всего, их количество бесконечно. Поэтому нет смысла пытаться разрешить эту проблему. Целесообразнее всего отнестись к ней, как к «данности», и искать не различия в научном и религиозном подходах, а искать то общее, главное (цель, смысл жизни), что их объединяет.

2. Как реализовать смысл жизни?

Человечество всегда, в любой стране, или государстве, во все времена интересовала одна важная проблема: как обустроить окружающую действительность так, чтобы комфортно реализовать основной смысл своего существования- продолжение рода. Проблема поиска смысла жизни появилась позже в результате развития цивилизации, культов, государственности, элит, прогресса. Вместе с развитием цивилизации эти два вопроса кочевали из одной общественно- экономической формации в другую, изменялись, в зависимости от духовного состояния и самосознания человека, постоянно подстраиваясь под требования прогресса и государственного устройства.

В наше время проблему «как обустроить мир» иногда называют либо «национальной идеей», либо концепцией развития, которая разрабатывается, исходя из того, что смысл жизни понятен. Очевидно, что у разных «родов»- слоев общества концепции могут быть разными, что и представляет собой существенные трудности при определении «национальной идеи». Поиски «национальной идеи», или концепции развития, для нашей страны сегодня особенно значимы в связи с тем, что Россия на протяжении последних двух столетий испытала на себе несколько экспериментов, пережила несколько революций и разрушительных войн, сменила несколько концепций своего развития, начав с отказа от феодально - крепостного уклада в 1861 г. и закончив в 1990-х годах крутым поворотом «обратно в капитализм», которого, практически и не было. Таким образом, Россия совсем недавно совершила очередной «перелом» и перешла от строительства коммунистического общества, которое пыталась построить на базе общественной собственности, централизованного планового хозяйства и диктатуры пролетариата, к строительству капиталистического общества на базе демократии, частной собственности и рыночного хозяйства. Хочется надеяться, что время экспериментов по выбору наиболее комфортной общественно- экономической формации прошло.

Однако, так ли важен вид государственности (общественно- экономической формации) в вопросе реализации национальной идеи? Если мы согласны с формулировкой основного смысла жизни человека, то становится понятным, что вид общественно- экономической формации может быть любым. Главное, чтобы вид государственного устройства соответствовал основному смыслу жизни в условиях конкретного исторического этапа развития человечества и прогресса. Ведь смена общественно- экономических систем и происходила тогда, когда государственное устройство не соответствовало возможностям продолжения рода («верхи не хотят, низы не могут жить по –старому»). Так, например, в наше время несколько стран западной Европы сохранили монархии. Испания даже успела возродить монархию после Второй Мировой Войны. Как показывает опыт, возможности населения этих стран в реализации смысла жизни не претерпели существенных изменений.

Как же оценивать соответствие общественно – экономического уклада, или деятельности политиков, или деятельности отдельных людей основной цели – созданию благоприятных условий для продолжения рода? (Следует уточнить, что под понятием «продолжение рода», в нашем случае, понимается продолжение рода всего человечества, а не клана, династии, или элиты. Сохранение элит, а не всего народа, было основной целью большинства государств в прежние - «до демократические» времена, и происходило, как правило, в ущерб основной массе населения. Именно это обстоятельство и вызывало революции, бунты и т.д.).

2.1. Закон единства действий.

Благоприятными условиями для продолжения рода можно назвать такое стечение обстоятельств, когда населению созданы комфортные материальные и духовные условия жизни. Понятно, что само понятие «комфортность» весьма относительное. Однако, также понятно, что население рассматривает эту относительность применительно к тому, что оно видит и ощущает в данный момент. Так, например, в СССР долгие годы не было информации об уровне жизни в западной Европе. Когда же «железный занавес» приоткрылся, - то мы все увидели, что на западе любой дворник живет не хуже нашего министра. (Кстати, возможно, что именно по этой причине наше руководство приступило к

Перестройке). Народ понимает, что у каждой страны могут быть разные возможности, поэтому судят об уровне жизни по ближайшему окружению. Т.е., если условия жизни более, или менее соответствуют справедливому распределению общественного продукта, если эти условия не хуже, чем в других странах, - такие условия можно считать комфортными для данного исторического момента.

Как оценить понятие справедливости? Если принятые в конституции страны цели, методы их достижения и реальные результаты, которые оценивает народ соответствуют друг другу,- значит, страна живет по справедливости, то есть,- по закону. Назовем это соответствие «Законом единства действий», или «Законом соответствия», или « Законом соответствия целей, методов и результата». Иными словами: если деятельность исполнительной, законодательной и судебной властей соответствуют Закону единства,- значит, страна живет по справедливости, и в данный исторический момент народ имеет наиболее комфортные условия для развития. Если при наличии этой «справедливости» народ не доволен,- значит надо менять конституцию. Если же деятельность правительства, власти не соответствуют Закону единства,- значит надо менять власть, или правительство. Так , например, в Конституции СССР была обозначена власть народа. Теоретически, народ имел право выбирать, но, практически, выборы были устроены так, что в кандидаты могли попасть только члены КПСС. Получается, что цель была правильная, а методы её реализации,- ущербными. Разочаровавшись в плановой, нерыночной экономике, наш народ в 90-х годах приступил к созданию рыночной экономики. Понятно, что переход из одной экономической системы в другую не мог проходить без шибок и трудностей. Но народ имел все основания ожидать хоть какого-то, пусть минимального, но положительного результата. Однако, прошло уже 20 лет, а результата,- улучшения условий жизни для народа,- мы пока не видим (если, конечно, не считать таким результатом появление нового слоя населения-миллиардеров). Почему? Да по той простой причине, что у нас нет настоящих рыночных отношений. Первым грубейшим нарушением рыночных отношений была , так называемая, «приватизация». Практически, все ведущие отрасли промышленности были просто переданы, как правило, случайным людям, оказавшимся поблизости от власти. Это исключило приток капитала, необходимого, для реорганизации промышленности, что явилось серьезным нарушением принципа капитализма, лишившим нашу промышленность этого «первого движителя» капитализма- притока капитала. Предприятия использовались лишь для извлечения прибылей и не развивались. Новых собственников интересовало и интересует до сих пор не развитие предприятий, а прибыли, которые вывозятся за рубеж, или используются для приобретения недвижимости. Вторым грубейшим нарушением принципа капитализма является коррупция, которая исключает конкуренцию – «второй движитель» капитализма. Таким образом, отказавшись от плановой экономики, мы не получили взамен реальной рыночной экономики, что и приводит к нынешнему результату. Получается, что цель была поставлена правильно, но методы её реализации, оказались несоответствующими цели. В итоге мы получили и плачевный результат: страна скатилась со второго места по валовому продукту на уровень развивающихся стран, в которых работает более, или менее успешно, в основном, лишь добывающая промышленность.

Можно ли исправить положение? Да можно. Но это станет возможным лишь в том случае, если заработает упомянутый Закон единства действия, вернее, если будут предприняты действия , соответствующие этому закону. А вот для оценки правильности действий можно рекомендовать учитывать другой закон.

2.2. Закон баланса действий.

Мы все знаем известную поговорку: «заставь дурака Богу молиться, он и лоб разобьет». Чтобы избежать ошибок «дурака», можно воспользоваться Законом баланса действий, или (условно, конечно) Законом маятника. Как известно, маятник может свободно качаться в пределах заданных ускорений. Если ускорения больше допустимых, - маятник ударяется об ограничитель (либо переворачивается) , если заданного ускорения нет , - маятник останавливается. Иными словами, любые крайности равно, как и полный застой приводят к бессмысленности эксперимента, либо к поломке маятника.

Смысл этого закона, применительно к оценке мотивации политических, или других действий и поступков, состоит в том, что действие может происходить либо в положительной стороне, либо в отрицательной стороне, но действие не должно быть доведено до крайности (удар маятника об ограничитель). Нельзя и бездействовать (остановка маятника).

Геофизики используют маятники для определения величины ускорения свободного падения (силы тяжести) в конкретной точке Земного шара. Задача исследователя состоит в том, чтобы поддерживать колебания маятника, но не доводить их ни до крайней верхней точки (удар об ограничитель), ни до полной остановки. По времени периода свободных колебаний рассчитывается значение силы тяжести.

Для политика этот закон означает, что все крайности, равно, как и застой, ущербны, - вредны. Полезны только колебания, но, в отличии от исследователя – геофизика, политик должен эти колебания поддерживать в нужном для него направлении, не доводя ситуацию до крайности, или до застоя. В подтверждение этого тезиса можно привести одно запомнившееся, к сожалению, не дословно, высказывание известного политика: «народ можно обманывать часто, но не сильно, или один раз, но сильно. Но нельзя народ обманывать часто и сильно». К сожалению, мы видим, как амбиции, жадность, безнаказанность людей обладающих властью, или большими деньгами, заставляют их доводить до крайности свои действия, что побуждает их обманывать народ и часто и сильно, что и приводит к весьма пагубным последствиям.

Этот закон позволяет сделать еще один важный вывод: если крайности вредны и, если закон справедлив для всех действий, -то очевиден вред не только крайнего негатива, но и крайнего позитива. Так, например, любовь родителей к детям часто приводит к тому, что вырастает эгоист, трепетное отношение к собственному здоровью часто приводит к ослаблению иммунитета, «перебор» демократии приводит к анархии, а «недобор» демократии приводит к диктатуре. Можно привести массу примеров из политической, или семейной жизни, из жизни живой природы, даже из медицины (не работающий орган отмирает) , свидетельствующих о справедливости закона баланса. Этот закон подтверждает основной закон диалектики о единстве и борьбе противоположностей, которые были, есть и всегда будут во Вселенной. Противопоставление добра злу, ангела – сатане, плюса и минуса всегда были и останутся основными проблемами в жизни человека. Стремление человека к абсолютному добру, будет ли это коммунизм- рай на земле, будет ли это рай на небесах, всегда было, есть и будет, ибо стремление к совершенству,- основной стимул развития. Но человек также должен понимать, что всегда он будет сталкиваться со злом, всегда ему придется делать выбор, всегда понадобится концентрация сил, эмоций и знаний. К сожалению, - это реальность. Человек сосуществует со Вселенной на малой частице этой

Вселенной- на Земле, с себе подобными, совершенствуясь, сталкиваясь с ошибками, но упорно стремясь к достижению все более высокого уровня сознания, все более обширного освоения космоса. Как далеко продвинется человек в своем развитии, до какой стадии развития сознания он сумеет дойти, победит ли зло, или добро, в балансе, который изначально заложен в человеке, равно, как и во всей Вселенной,- зависит только от самого человека. Только сам человек может понять и выбрать путь, который приведет его либо к развитию, совершенствованию, продолжению жизни и цивилизации, что соответствует смыслу жизни, либо к разрушению. В последнем случае, понятно, что мы живем напрасно, что смысла в нашей жизни нет.

3. Заключение

Эти раздумья ни в коей мере не претендуют на спор с достижениями науки, или с религиозными догмами. Они задуманы, чтобы обратить внимание читателя на то, что наша Вселенная устроена далеко не просто, что некоторые устоявшиеся в нашем сознании понятия могут интерпретироваться иначе, чем принято в науке, или в религиях, что простое, бездоказательное принятие некоторых догматов может привести к ошибкам. Они направлены также на то, чтобы помочь человеку разобраться в смысле жизни, помочь принять то, или иное решение, упорядочить свою деятельность, или продолжить мыслить в предложенном нами направлении, пытаясь глубже вникнуть в такие привычные для нас понятия, как Материя, Сознание, Вселенная, Всевышний, которые бесконечны и безвременны. Мы должны стремиться познать их, несмотря на то, что познать их не возможно. В этом правда и парадокс, в этом интрига и простота, без которых наша жизнь действительно бессмысленна, ибо в познании этой непознаваемости и безвременности, относительности и конечности всего, осмыслении и принятии этих знаний,- что совсем не легко -, в продолжении активной и позитивной деятельности, несмотря ни на что, и есть смысл жизни человека. А согласившись с такой постановкой, преодолев все сомнения, человек, безусловно, проторит себе и своим потомкам путь в космос, ибо способности и возможности человека так же бесконечны, как и сама сущность. Если же человек не найдет в себе силы и остановится на «после нас хоть потоп»,- человечество да и сама наша планета будут просто разрушены и исчезнут из космоса, как несостоявшаяся цивилизация.

Май 2011. Санкт-Петербург

Новый виток?

О важности понимания бесперспективности концепции первичности материи по отношению к сознанию и о понятии «сущность», как единственной абсолютной категории Мироздания применительно к сегодняшним проблемам человека.

Современный момент характеризуется большим количеством «сюрпризов» в мировой экономике, политике, науке и религии, которые можно объяснить лишь одним явлением, - переходом цивилизации в новое состояние, - на новый виток своего развития.

Уже ясно, что обрушился миф о безоговорочной эффективности рынка, как автоматического регулятора производственных отношений между трудом и капиталом и между собственниками капиталов. И дело не только в периодических кризисах, которые неизбежны, а в некоторых случаях даже полезны, при капиталистическом способе хозяйства. Дело еще и в том, что рынок производственных товаров уже давно не является наиболее привлекательным способом получения прибыли. Банковская система, первоначально призванная лишь регулировать товарные отношения, заменив их на более удобные денежные, уже давно начала сначала постепенно, а затем все более активно манипулировать различными финансовыми документами, создавая тем самым деньги из воздуха. В результате появились целые государства, которые живут в долг. Что уж тут говорить о частных предпринимателях- бизнесменах, среди которых наиболее успешными являются не производители материальных ценностей, а финансовые жулики, создающие различные схемы отъема денег как у государств, так и у частных лиц, а также способы создания фиктивных денег.

Политическая система, сделала в начале прошлого столетия «смертельный рывок» в поисках всеобщего рая на земле, для чего «в отдельно взятой стране» была создана кровавая диктатура «самого передового» класса пролетариата. Эта диктатура довольно быстро трансформировалась в диктатуру отдельных, далеко не самых благородных и умных людей, запретила любое инакомыслие и даже создала свою «культуру», назвав её «соцреализмом». Через несколько десятков лет, организовав на крови миллионов невинных жертв мощное, государство, которое, вместе с несколькими «выкормленными» союзниками было противовесом всему остальному Миру, эта диктатура обессилила в борьбе с самой собой и вернулась в поисках этого же рая, но уже в лоне рынка, демократии и свободы слова. Таким образом, «круг замкнулся», и Мир снова погрузился в «чудеса» капитализма, но теперь уже без иллюзий, которые некоторые люди на Земле питали в связи с «чудесами» плановой экономики и перспективами создания коммунистического общества.

Научные достижения достигли таких масштабов, что человек реально начал освоение космоса, еще далеко не завершив освоение Мирового океана, не осознав до конца всей опасности ядерной энергетики, не замечая катастрофического роста темпов экологической нагрузки, не понимая опасности последствий вмешательства в генетику живого Мира.

Религия всего два столетия тому назад могла диктовать свои условия ученым и государственным деятелям. Затем она была отодвинута на второй план материализмом, а еще позже, - почти полностью уничтожена либо «строителями» коммунизма, либо национал- социализма. Когда же выяснилось, что материализм не в состоянии объяснить целый ряд явлений, а отсутствие, или ущербное понятие духовного начала в деятельности людей приводит к безумному разгулу различных страстей, из которых страсть к наркотикам далеко не самое страшное, религию снова начали постепенно привлекать к регулированию так называемой «светской жизни». Однако, при всем уважении к религиям, нельзя не отметить, что все ритуалы, установки и догмы, которые описаны в священных книгах и которыми увещивают прихожан во всех религиозных конфессиях, были сформированы многие столетия тому назад. В те времена люди еще сомневались в том, крутится ли Солнце

вокруг Земли, или наоборот, а летать по воздуху, и уж тем более - в космос, по тем понятиям, могли только Боги.

Получается удивительное совпадение. Почти во всех упомянутых сферах деятельности нынешней цивилизации наметился некий тупик. В чем дело? Наиболее вероятной причиной этого тупика можно назвать то обстоятельство, что человечество завершило очередной виток своего развития (можно условно назвать его «диким», но лучше- «планетарным») и начинает новый виток (условно назовем его «космическим»), естественно, совершив при этом «оборот», завершив некий «этап» своего развития в полном соответствии с известными нам законами диалектики. Мы на пороге нового витка цивилизации, который человечество должно встретить духовно обновленным в соответствии с новыми требованиями более высокого уровня развития. Формальным и наиболее аргументированным доказательством этому положению служит освоение человеком космического пространства. Совершенно очевидно, что начало космической эры человека требует не только синтеза высоких технологий, разработанных в разных странах, но и пересмотра государственных отношений, взаимоотношений между национальностями, расами, конфессиями и многого другого, что можно отнести к духовной сфере. Также совершенно очевидно, что освоение космоса не возможно при наличии «горячих точек», конфронтации, или взаимной агрессии на Земле. Такое величайшее событие нашей цивилизации, как начало освоения космоса, равно как и другие серьезные достижения прогресса (например, атомная энергетика), являются естественными продуктами прогресса, который движется вперед, вне зависимости от желаний человека. Понятно, что прогресс требует и новых взаимоотношений между людьми. Конечно, эти взаимоотношения меняются, но темпы изменений в духовной сфере существенно медленнее, чем в технической- в прогрессе. Если при медленном, поступательном развитии техники и общества, это замедленное изменение духовности не очень заметно, то в переломные моменты, при начале нового этапа в развитии цивилизации такая медлительность становится ощутимой. Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что со «старым багажом» идей, регулирующих взаимоотношения между людьми на планете, идей, которые базируются на духовности, которые сложились ранее на основе тысячелетнего, но прошлого опыта, идей кажущихся нам «вечными» (будь то коммунизм, или капитализм, демократия, или диктатура, материя, или сознание, религия, или атеизм), не только осваивать космос, но и развивать дальше науку просто опасно. Получается, что сегодня дальнейшее развитие не может состояться при нынешнем багаже идей, а сами эти идеи уже не удовлетворяют уровень достигнутого прогресса, чем и объясняется отмеченный тупик.

Понятно, что поиски «рецептов», которые могли бы направить человечество по пути, соответствующему требованиям прогресса, представляют собой весьма сложную задачу, ибо это большая работа, требующая соответствующего научного подхода, который включает в себя синтез и анализ огромного количества материалов, попытки нахождения решений, сомнения, новый синтез, новый анализ и т.д. Поэтому все высказанные ниже идеи следует рассматривать в сугубо постановочном аспекте. Однако, тот факт, что уровень достигнутого человечеством прогресса находится в противоречии с уровнем его духовности, которая «замерла», возможно, где-то в средневековье, просматривается во всех коллизиях, происходящих на Земле. Также понятен и тот факт, что сохранение и дальнейшее развитие человечества на Земле прямо зависит от того, насколько адекватными будут его ответы на вызовы планетарные- Земные (природные и антропогенные катаклизмы и катастрофы) и космические (астероидные атаки, космические катастрофы). Сегодня о таких ответах никто

даже не думает, ибо во взаимоотношениях между людьми приоритетным является эгоизм, индивидуализм, стремление «выгородить» себе или, в лучшем случае, ограниченному кругу людей наиболее благоприятные условия. Эгоизм характерен не только для отдельных членов общества, но и для целых группировок или государств, пытающихся «отгородить» себя от других государств, наивно полагая, что на круглой Земле можно создать некую «колонию благоденствия», «золотой миллиард», или нечто подобное. Кстати, о «Городе Солнца» мечтали давно великие философы. Что из этого вышло,- мы знаем.

Осознание, принятие и хотя бы попытка реакции на эти факты, уже будет достойным результатом, компенсирующим время, затраченное на обсуждение этих проблем, ибо постановка диагноза,- уже начало пути к выздоровлению. Для решения любой проблемы необходима «точка отсчета», или фундаментальные установки, которые могут служить базисом для разработки конкретных мероприятий. Таким базисом, на наш взгляд, может стать пересмотр отношения к таким важным понятиям, как «материя» и «сознание».

Если сложить в одну «корзину» все то, что нам сегодня известно о строении Вселенной, то мы легко приходим к выводу о том, что два главных вопроса философии: в чем смысл жизни и взаимоотношение между материей и сознанием, - также, как и многое другое «застыли» на уровне прошлых двух столетий. Фундаментальные философские установки всегда были отправными «гудками» для начала преобразований цивилизации. На заре человека такими гудками были новые Боги, новые религии, новые государства. Двести лет тому назад таким гудком было признание первичности материи по отношению к сознанию. Под знаменем материализма были разработаны не только основы научного коммунизма и диктатуры пролетариата, но и основы экономики, базовые установки капиталистического способа производства, основы демократии.

Сегодня уже никто не возьмется утверждать, что «труд обезьяны сделал человека». Сегодня человек заглянул в космические дали, измеряемые миллионами световых лет, и не нашел конца Вселенной. Сегодня мы точно знаем, что во Вселенной есть большое количество материальных явлений (излучений, колебаний, частиц), которые нам были неизвестны еще вчера. Но ведь мы следим за этими явлениями всего 100-200 лет! Сколько этих новых явлений мы откроем, если будем следить хотя бы миллион лет? Понятно, почему мы так долго были уверены, что мы в космосе одиноки, но теперь то, зная только доступные нашим приборам размеры и время существования Вселенной, мы уверенно можем говорить: - мы в ней не одиноки. Невозможно, чтобы за бесконечное время существования бесконечной Вселенной в ней появилась лишь одна цивилизация. Конечно, так можно думать, а вернее,- самонадеянно мечтать. Мы никого не встретили потому, что мы просто слишком слабо развиты, мы еще не вышли за пределы околопланетного космоса. Возможно, мы когда-нибудь освоим сначала Солнечную, потом Галактическую системы, но для этого нам надо перешагнуть через барьер своего планетарного развития.

Для начала, назовем все, что мы зафиксировали- знаем и все, что мы не знаем, но что существует во Вселенной «сущностью». Это понятие включает в себя и понятие материи, которую мы, согласно классическому определению, «ощущаем, отражаем нашими чувствами...», и понятие сознания, которое мы не ощущаем, но которое присутствует, и бесконечный ряд других физических частиц, полей и состояний, включая душу, которых мы не знаем, но которые постепенно будем узнавать по мере освоения космоса и накопления опыта. Опираясь на последние достижения науки, можно с уверенностью утверждать, что

сущность бесконечна и безвременна- вечна. Понятие вечной и бесконечной сущности является фундаментальным по двум причинам: во- первых, эти понятия невозможно познать, дать им конкретное определение, например, такое, какое классики марксизма дали понятию «материя». Во-вторых, эти понятия невозможно опровергнуть, ибо при любой попытке рассчитать, предсказать временные , или пространственные границы сущности, например, в виде свертывания пространства и времени, сразу возникает вопрос, «а что за пределами свернувшегося пространства?», или, « а что появится после исчезновения сущности?». Единственным приемлемым на сегодняшний день ответом на такие вопросы может быть: «любые составляющие сущности могут меняться, исчезать, вновь появляться в каких-то других вариантах, но сама сущность вечна и бесконечна». Конечно, это положение трудно понять, но его следует просто «принять на веру», принять так, как верующие люди верят в Бога , не требуя доказательств.

Естественно, что при такой постановке вопроса отпадает необходимость рассматривать проблему первичности материи, или сознания, которая была и до известной степени остается одной из основных проблем философии. В самом деле, если сущность вечна, если вечны её изменяющиеся во времени и пространстве составляющие,- значит вечно и сознание. Оно вечно, но оно видоизменяется также, как и другие составляющие сущности. Оно может существовать в зачаточном состоянии, а может достигать в процессе своего развития любых форм, в том числе, возможно, и таких, которые намного превосходят все наши самые смелые фантазии.

Если учесть, что проблема доказательства первичности материи по отношению к сознанию была одним из краеугольных камней научного коммунизма и теории классовой борьбы, а затем , - и диктатуры пролетариата, которая вылилась в самый масштабный из всех известных в истории человечества кровавых экспериментов, -то становится очевидным значимость такого, казалось бы простого вывода. Если к этому добавить, что предполагаемое наличие различных уровней сознания прямо указывает на возможность существования Высшего разума, -то становится понятным и важность такой постановки для решения извечного противостояния науки и религии. В самом деле: наука занимается материальной составляющей сущности, а религия занимается сферой сознания-духовной составляющей сущности. Никаких конфликтов быть не может, наоборот, наука и религия могут плодотворно сотрудничать на благо человечества. Конечно, остается неразрешенным вопрос о том, согласится ли с этим церковь, а , если согласится,- то в каком виде будут интерпретировать Всевышнего при таком подходе разными конфессиями, каждая из которых предпочитает свою форму, вид, историю развития Бога. Наконец, как рассматривать Высший разум, если предполагать наличие нескольких Богов, или, как объяснять наличие «потустороннего мира», где находят свое успокоение души людей, ушедших из жизни? Очевидно, что все эти вопросы нуждаются в длительном, профессиональном анализе, но об одном можно с уверенностью говорить уже сегодня: для преодоления конфронтации между людьми , населяющими нашу планету, и различающимися по своим национальным, расовым, классовым, религиозным и другим особенностям есть шанс. Этот шанс дает нам понимание бессмысленности борьбы между материализмом и идеализмом, между духовным и материальным, между материей и сознанием. Сегодня трудно давать оценку того общества, которое примет эстафету нашей сегодняшней цивилизации на следующем витке её развития. Но очевидно, что как бы ни были дискредитированы сегодня социалистические идеи, каким бы уродливым не казался нам «призрак коммунизма», который мы оцениваем через призму кровавого большевизма, какие бы религиозные, расовые, национальные различия не

раздирали бы наше общество, какие бы «новации» создания «золотого миллиарда» не придумывали сторонники капиталистического уклада, какие бы уловки не использовали политики, чтобы обосновать возможность эксплуатации большинства людей меньшинством, - в обществе будущего не должно быть конфронтации. Если общество не преодолеет свою взаимную агрессию, - оно просто разрушит и себя, и планету, оно никогда не перейдет на новый уровень развития и исчезнет в бесконечной и вечной сущности так, как, видимо, исчезли и многие другие цивилизации, не оставив после себя никаких следов. В бесконечной сущности могут присутствовать только те цивилизации, которые сумели перейти на новый, более высокий уровень сознания. Для достижения более высокого уровня сознания понадобятся значительные усилия, а о формах и возможностях этого уровня мы не можем сегодня ни только мечтать, но даже фантазировать, ибо пока мы не можем справиться со своими земными проблемами. Однако, мы можем констатировать, что прогресс завершил очередной виток развития и перешел на новый уровень, сделав первые шаги в космосе. Кстати, следует отметить, что именно в исследовании космоса наблюдается стремление к кооперации между Россией, ставшей правопреемником СССР, и западными странами. Еще совсем недавно они находились в состоянии холодной войны и конфронтации. Ученые уже поняли, что космос надо осваивать совместными усилиями. А вот духовное состояние человечества в целом осталось на уровне средневековья и, к сожалению, пока не видно симптомов его совершенствования. Продолжаются, если не расширяются, религиозные конфликты, главным образом, за счет агрессии исламистов, однако и относительно мирные конфессии не скрывают намерений экспансии своих религиозных убеждений. Развитие свобод, улучшение условий жизни в наиболее благополучных странах, как ни странно, сопровождается снижением рождаемости, распространением наркотиков, узаконивания однополых браков. Обостряется борьба за природные ресурсы и территории между государствами, которая начинается, как правило, с идеологической установки о необходимости возврата к древним границам, или к необходимости делиться своими ресурсами. К этим «традиционным» противоречиям, наблюдаемым между разными категориями людей, в последнее время прибавились еще две опасности, которые характерны для всего человечества. Прежде всего, - это экология, которую не нарушает разве, что «ленивый», а также деятельность финансистов, которые в погоне за богатством придумывают все новые способы получения денег, не обеспеченных соответствующим количеством продукта и, по существу, являющимися «деньгами из воздуха».

Иными словами, если в науке еще можно отметить какие-то попытки поиска компромиссов, то в идеологической и духовной сферах борьба между народами и государствами продолжается на уровне прежних веков, прежнего витка развития цивилизации, который условно можно назвать «диким» в отличие от «планетарного».

Человечество в очередной раз стоит на переломе идей, технологий, эпох развития цивилизации. Что выберет человечество: победит ли дикий разум, или победит космический разум, найдет ли человечество в себе силы осмыслить происходящее, оценить риски, и внести коррективы во взаимоотношения между людьми с целью приведения в соответствие духовного начала (сознания) и материального начала (прогресса) или не найдет? От этого выбора зависит будущее нашей цивилизации: сумеем ли мы начать новый виток своего развития и продолжим свой космический путь во Вселенной, или наша цивилизация себя разрушит.

Сентябрь 2011